

СОГЛАШЕНИЕ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Важным отличием СК РФ является увеличение числа диспозитивных норм, предусматривающих возможность урегулировать семейные отношения соглашениями их участников¹. К числу существенных новелл Кодекса относится соглашение об уплате алиментов (гл. 16, ст. 81, 83, 85, 87, 89, 91, 98).

В течение первого десятилетия существования алиментного соглашения обозначился круг теоретических и практических вопросов, связанных с применением этого нового для России правового института. Одним из ключевых является вопрос о правовой природе алиментного соглашения, хотя, казалось бы, ответ на него был предрешен еще на стадии разработки СК РФ.

Убежденность М.В. Антокольской, одного из разработчиков Кодекса, в том, что «по своей правовой природе алиментные соглашения... следует относить к гражданско-правовым договорам, так как они соответствуют всем признакам гражданско-договора»², впоследствии была поддержана рядом авторов³. При этом в качестве главного аргумента в пользу вывода о гражданско-правовой природе алиментного соглашения приводится п. 1 ст. 101 СК РФ, согласно которому к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным алиментных

* Старший научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук, доцент.

¹ Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 июля 1967 г. «Об улучшении порядка уплаты и взыскания алиментов на содержание детей» наряду с судебным предусматривался добровольный порядок исполнения алиментной обязанности родителей в отношении несовершеннолетних детей, впоследствии закрепленный в ст. 89 КоБС РСФСР. Однако на практике эта норма оказалась не востребовавшей.

² Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. М., 1996. С. 252.

³ См., например: Гражданское право: Учебник. В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 4-е изд. Т. 3. М., 2004; Постатейный Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашениникова. М., 2006; Астахов П.А. Семья. Юридическая помощь с вершины адвокатского профессионализма. М., 2006.

соглашений применяются нормы гражданского законодательства о гражданско-правовых сделках⁴.

Между тем применение норм ГК РФ о сделках и договорах в семейно-правовой сфере не только отличается существенными особенностями, но в ряде случаев вызывает сомнение в самой возможности их применения к алиментным отношениям.

По мнению Е.П. Титаренко, в отличие от гражданского права, где расторжение договора является способом (основанием) прекращения обязательства, расторжение алиментного соглашения не становится правопрекращающим юридическим фактом. Этого не происходит, поскольку обязанность платить алименты порождается не соглашением об их уплате, а другими юридическими фактами (несовершеннолетием, нетрудоспособностью, нуждаемостью и др.)⁵.

Теоретически существует возможность расторжения алиментного соглашения по требованию одной из сторон по основаниям, предусмотренным ст. 450 ГК РФ для расторжения гражданско-правового договора. Согласно п. 2 указанной статьи это возможно при существенном нарушении договора другой стороной и в иных случаях, предусмотренных Кодексом, другими законами или договором. При этом существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Иными словами, существенное нарушение договора затрагивает (ущемляет) гражданско-правовой интерес одной из сторон, заключавшийся в желании этой стороны получить имущественную выгоду от сделки. Однако на практике такая ситуация невозможна как противоречащая цели и смыслу заключения алиментного соглашения, стороны которого заключают его не для получения выгоды и не для удовлетворения своих потребностей за счет другого по причине безвозмездного характера соглашения⁶.

⁴ См.: Антокольская М.В. Указ. соч. С. 252–253; Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 3. С. 569.

⁵ См.: Титаренко Е.П. Изменение и расторжение алиментного соглашения // Семейное и жилищное право. 2006. № 1. С. 37.

⁶ См.: там же.

Что касается иных случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором, как оснований расторжения алиментного соглашения по требованию одной из сторон, то до настоящего времени такие основания ни ГК и СК РФ, ни другими законами не предусмотрены, а в самом соглашении не могут содержаться по причине императивного характера норм гл. 16 СК РФ.

Существует и иная точка зрения, наиболее последовательно и аргументированно представленная О.Ю. Косовой, не разделяющей взгляд на алиментные соглашения как на обычные гражданско-правовые договоры, которые могут быть заключены между любыми лицами, а основанные на них обязательства представляют собой обычные гражданские правоотношения. Уже то обстоятельство, что этим соглашениям придается юридическая сила исполнительного листа (п. 2 ст. 100 СК РФ), позволяет указанному автору усомниться в справедливости такого утверждения⁷.

По нашему мнению, алиментное соглашение, предназначенное для регулирования имущественных отношений в семье, обладает существенной спецификой, связанной с особенностями семейного права как особой сферы правового регулирования (независимо от того, будет ли она именоваться самостоятельной отраслью права или подотраслью гражданского права), выходящей за пределы обычного гражданско-правового регулирования и охватывающей именно семейные отношения, неотъемлемой частью которых являются отношения по содержанию. В связи с этим алиментное соглашение (равно как брачный договор) в наиболее общем виде можно определить как гражданско-правовой инструмент семейно-правового регулирования имущественных отношений между членами семьи.

Практическое значение имеет вопрос о том, вправе ли члены семьи, не обязанные согласно нормам семейного законодательства содержать (алиментировать) и требовать содержания друг от друга, заключить алиментное соглашение, будет ли такое соглашение действительным, и, если да, то имеет ли такое соглашение силу исполнительного листа.

⁷ См.: *Косова О.Ю.* Соглашение об уплате алиментов: вопросы содержания и применения // Российская юстиция. 2004. № 2. С. 37.

По мнению Л.М. Пчелинцевой, разделяемому многими авторами, «алиментное соглашение может быть заключено и с членом семьи, не наделенным правом требовать уплаты алиментов в судебном порядке из-за отсутствия всех необходимых для этого оснований, поскольку речь идет о добровольном принятии на себя алиментной обязанности»⁸.

Схожей точки зрения придерживается П.А. Астахов, подразделяющий потенциальных получателей алиментов на две группы.

К первой относятся члены семьи, имеющие право на взыскание алиментов только при наличии определенных обстоятельств. Так, если алименты на ребенка в судебном порядке уплачиваются только до исполнения ему 18 лет, то будет ли действительным алиментное соглашение, по которому родитель обязуется выплачивать алименты на ребенка, достигшего совершеннолетия, в течение всего периода обучения в среднем или высшем учебном заведении?

Ко второй группе отнесены лица, вообще не имеющие права на получение содержания (алиментов) в судебном порядке, например лица, связанные отдаленными степенями родства.

По мнению П.А. Астахова, члены семьи, относящиеся к первой группе, безусловно, имеют право на заключение алиментного соглашения, поскольку условия предоставления содержания по соглашению определяются самими договаривающимися лицами и, следовательно, они вправе расширить основания получения алиментов, в том числе при отсутствии условий, предусмотренных законом.

Что касается второй группы, то ответ на этот вопрос зависит от признания или непризнания семейного права самостоятельной отраслью права и от отнесения алиментных соглашений к разряду гражданско-правовых договоров. Если семейное право рассматривается как часть гражданского права, то алиментные соглашения, перечисленные в СК РФ, и безвозмездные соглаше-

⁸ *Пчелинцева Л.М.* Семейное право России: Учебник для вузов. М., 1998. С. 407. См. также: *Антокольская М.В.* Указ. соч. С. 254–255; Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. М., 2006. С. 276; *Чедранова Е.А.* Имущественные отношения в российской семье. М., 2001. С. 191.

ния о содержании, заключенные между любыми иными лицами, будут считаться гражданско-правовыми соглашениями⁹.

Между тем по смыслу ст. 99 СК РФ заключение соглашения ни в одной из перечисленных или подобных ситуациях невозможно, поскольку соглашение об уплате алиментов может заключаться между лицом, обязанным уплачивать алименты, и лицом, уполномоченным их получать.

В то же время это положение ст. 99 не следует толковать как безусловный запрет заключать договоры о предоставлении содержания, например, достигшим совершеннолетия детям на период обучения или фактическому супругу и др. Речь идет лишь о том, что к такого рода договорам (соглашениям) неприменимы правила, установленные в гл. 16 СК РФ, однако такие соглашения могут быть заключены на основе положений гражданского законодательства о признании равенства участников регулируемых им отношений, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, приобретении и осуществлении гражданами своих гражданских прав своей волей и в своем интересе, свободе в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора (п. 1 ст. 1 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 421 ГК РФ граждане свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, другим законом или добровольно принятым обязательством. При этом стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами (п. 2 ст. 421 ГК РФ).

Что касается выбора договорной формы, то в нотариальной практике получило распространение оформление таких соглашений в виде договоров дарения, содержащих обещание дарения в будущем, и подчиняющихся правилам ст. 572–582 ГК РФ¹⁰. Такой договор (соглашение) должен ясно выражать намерение дарителя предоставлять одаряемому содержание (дар),

который, как правило, представляет собой периодические выплаты, но может предусматривать иные способы предоставления содержания, включая перечисленные в ст. 104 СК РФ (например, выплачивать в долях к заработку и (или) иному доходу «дарителя», путем предоставления имущества, иными способами).

Таким образом, лицо вправе принять на себя добровольное обязательство, не являющееся алиментным применительно к гл. 16 СК РФ, по денежному содержанию другого лица и при отсутствии предусмотренных законом условий для выплаты алиментов последнему, и оно не отнесено к кругу лиц, имеющих право требовать алименты в судебном порядке.

В то же время такой договор, даже будучи нотариально удостоверенным (пп. 2 п. 2 ст. 163 ГК РФ), силу исполнительного листа не имеет.

При образовании задолженности в случае неисполнения лицом, принявшим на себя договорное обязательство по предоставлению денежных средств, она может быть взыскана в судебном порядке лицом, в пользу которого он заключен¹¹.

Нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа (ст. 100 СК РФ) и является одним из видов исполнительных документов (пп. 3 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. «Об исполнительном производстве»¹²), что предполагает упрощение процесса его исполнения и в конечном счете должно способствовать росту эффективности взыскания алиментов. Так, в случае отказа или уклонения от добровольного исполнения, принудительное исполнение по нотариально удостоверенному соглашению должно быть произведено без осуществления исполнительной надписи и, тем более, без обращения в суд, поскольку по смыслу закона выдача других исполнительных документов в данном случае не требуется.

В то же время алиментное соглашение отличается от других исполнительных документов тем, что в нем, в отличие от исполнительного листа, как правило, отсутствуют необходимые для

⁹ См.: Астахов П.А. Семья. Юридическая помощь с вершины адвокатского профессионализма. С. 224.

¹⁰ См.: Настольная книга нотариуса: Учебно-методическое пособие: В 2 т. 2-е изд. Т. II. М., 2003. С. 179–180.

¹¹ См.: Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2004 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 1. С. 20.

¹² СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

исполнительного документа реквизиты, а также графа для представления отметок об исполнении. В результате указанного несоответствия алиментного соглашения требованиям исполнительного производства, его принудительное исполнение затруднено и становится возможным на практике только при условии оформления исполнительного листа, по аналогии с тем, как на стадии исполнительного производства это делается с судебным приказом.

Соглашение об уплате алиментов относится к сделкам, которые по своему характеру могут быть совершены только лично (п. 4 ст. 182 ГК РФ), в связи с чем заключение таких соглашений через представителей по доверенности недопустимо. Представительство при заключении алиментного соглашения возможно лишь в случаях недееспособности, ограничения дееспособности либо неполной дееспособности любой из сторон соглашения, когда в целях защиты прав и интересов перечисленных лиц, соглашения заключаются с участием законных представителей плательщика либо получателя алиментов.

Что касается содержания алиментного соглашения, то в соответствии с принципом свободы договора его участникам предоставлена возможность определять условия договора по собственному усмотрению (ст. 1, 421 ГК РФ). При этом существенными условиями соглашения являются размер алиментов, условия (способы) и порядок выплаты алиментов.

Возможность заключения соглашения на основе взаимоприемлемых договоренностей, на более выгодных в сравнении установленными законом условиях – наиболее привлекательная сторона алиментного соглашения. Ведь, как правило, размер алиментов, установленный соглашением, выше установленного законом. В противном случае непонятно, чем вызвано желание получателя алиментов заключить соглашение, и в чем кроется его интерес.

Вызывает недоумение позиция некоторых авторов, которые, признавая, что «средний размер алиментов по соглашению существенно выше, а выплаты более регулярны», тем не менее полагают, что «материальная поддержка детей, тем самым, все больше зависит от доброй воли отцов и часто не контролируется

государственными институтами, что усиливает неопределенность и нестабильность уровня жизни детей»¹³.

Получив возможность самостоятельно устанавливать размер алиментов на несовершеннолетнего ребенка, стороны соглашения не вправе опускать планку ниже, чем это предусмотрено ст. 81 СК РФ (п. 2 ст. 103 СК РФ). В противном случае соглашение может быть признано недействительным в судебном порядке (ст. 102 СК РФ) как сделка, не соответствующая закону. При этом в отступление от общего правила о том, что сделка, не соответствующая требованиям закона, ничтожна, алиментное соглашение, в котором нарушено требование о размере алиментов, является оспоримым: согласно ст. 186 ГК РФ законом может быть установлено, что такая сделка оспорима, или предусмотрены иные ее последствия. В данном случае отступление от общего правила обусловлено спецификой семейных отношений в целом и алиментных обязательств в частности. Иногда с учетом конкретных обстоятельств может быть выгоднее установить меньший размер, но предусмотреть более удобный способ или порядок уплаты алиментов, сроки их выплаты и т.д.¹⁴

Помимо размера алиментов стороны алиментного соглашения вправе по своему желанию избрать способ и порядок уплаты алиментов.

Пункт 2 ст. 104 СК РФ содержит перечень способов уплаты алиментов: они могут выплачиваться в долях к заработку и (или) иному доходу плательщика алиментов; в твердой денежной сумме, выплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой одновременно; путем предоставления имущества; иными способами, относительно которых достигнуто соглашение. При этом соглашением может предусматриваться сочетание различных способов.

Наиболее распространенным способом уплаты алиментов является их выплата в долях к заработку и (или) иному доходу плательщика. Этот способ отвечает традиционным представле-

¹³ Прокофьева Л., Валетас М.Ф. Отцы и дети после развода // Население и общество. 2000. № 50. С. 40.

¹⁴ См.: Постатейный Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2006. С. 157.

ниям об алиментах как форме содержания и является бесспорным лидером в судебной практике: при отсутствии соглашения алименты на несовершеннолетних детей с их родителей взыскиваются по решению суда, как правило, именно таким образом.

Выплата алиментов в твердой денежной сумме чаще всего осуществляется ежемесячно, что, впрочем, не мешает установить в соглашении иную периодичность выплат, например, еженедельную, ежеквартальную и т.д.

Отличаются разнообразием и формы выплаты алиментов в твердой денежной сумме: получатель алиментов по согласованию с плательщиком может получать алименты наличными деньгами, передаваемыми ему плательщиком из рук в руки или в бухгалтерии по месту работы плательщика, путем перечисления на банковский счет получателя, почтовым переводом и т.п.

Наибольший интерес представляют алименты, уплачиваемые одновременно в твердой денежной сумме или путем предоставления имущества. Эти способы уплаты алиментов до сих пор остаются в эпицентре дискуссий, в ходе которых оцениваются весьма неоднозначно.

Отмечая, что единовременная уплата алиментов в твердой денежной сумме – способ чрезвычайно редкий, О.А. Хазова подчеркивает, что при таком способе оказывается разовая помощь¹⁵. С этим трудно согласиться.

Данные способы весьма эффективны в случае выезда плательщика алиментов на постоянное место жительства за рубеж, когда единовременная выплата алиментов в твердой денежной сумме или путем предоставления имущества, может иметь место не только в алиментном соглашении, но, при его отсутствии, может быть осуществлена на основании судебного решения (ст. 118 СК РФ).

Разделяя точку зрения О.Ю. Косовой на алиментное соглашение, заключаемое между родителями несовершеннолетнего ребенка, как на возможность более гарантированного соблюдения интересов самого ребенка, вряд ли можно согласиться с ее негативной оценкой таких способов уплаты алиментов, как единовременное предоставление алиментов в виде денежной суммы или иного имущества. Ссылка на то, что «ранее действовавшее

законодательство не допускало подобного рода "капитализации" содержания на будущее время, которое в правовом поле всегда предоставлялось периодически, что считалось одной из особенностей алиментирования»¹⁶, на наш взгляд, не является доказательством того, что указанные способы уплаты алиментов не соответствуют интересам ребенка, а свидетельствует лишь о том, что произошедшие в российской экономике изменения в потребовали адекватного правового регулирования во всех сферах, включая расширение способов предоставления содержания несовершеннолетним детям.

В подтверждение негативной оценки единовременного предоставления алиментов как способа алиментирования О.Ю. Косова ссылается на то, что социальным назначением алиментных обязательств является обеспечение текущих жизненных потребностей нетрудоспособных нуждающихся лиц, которые обычно нуждаются в средствах в течение длительного времени, например несовершеннолетних, имеющих право на содержание вплоть до своего совершеннолетия. Поэтому, по ее мнению, интересам ребенка в большей степени отвечает регулярное периодическое предоставление содержания, которое изменяет свою форму и размер адекватно его текущим потребностям. В условиях нормально функционирующей семьи, указывает О.Ю. Косова далее, имеет место именно такой вариант содержания без какого-либо юридического оформления с учетом реальных возможностей алиментобязанного лица¹⁷.

Между тем ограничение социального назначения алиментных обязательств обеспечением текущих жизненных потребностей нетрудоспособных нуждающихся лиц характерно для законного (судебного) порядка алиментирования. Так, единственное назначение супружеского алиментирования по закону – социальное обеспечение (материальная поддержка экономически более слабого супруга), в то время как условие брачного договора о предоставлении содержания не имеет ограничений и может включать реабилитирующие, компенсационные, стимулирующие выплаты любому из

¹⁵ См.: Хазова О.А. Установление отцовства // Закон. 1997. № 11. С. 82.

¹⁶ Косова О.Ю. Указ. соч. С. 37.

¹⁷ См.: там же.

супругов¹⁸. Иными словами, такое алиментирование следует рассматривать как содержание в узком смысле слова, а содержание по соглашению (договору) – в широком.

Уплата алиментов путем предоставления имущества предполагает множество всевозможных вариантов в зависимости от того, какое именно имущество предоставляется. Это могут быть предметы первой необходимости (продукты питания, лекарства), длительного пользования (носильные вещи) в случае, когда получателем алиментов является ребенок, вещи, необходимые для его образования и культурного развития (библиотека или отдельные книги, музыкальные инструменты, школьные и спортивные принадлежности и др.). Наряду с этим в счет алиментов плательщиком по договоренности с получателем может предоставляться недвижимое имущество (например, квартира или иное жилое помещение).

В последнем случае весьма важно, чтобы в алиментном соглашении было установлено, передается ли имущество в собственность получателя алиментов или на ином вещном праве (например, в безвозмездное или возмездное – на льготных условиях – пользование и т.д.).

В литературе обсуждается вопрос о правовой природе одновременно предоставляемых алиментов, о том, можно ли считать такое имущественное предоставление исполнением обязанности содержания либо отступным.

По мнению О.Ю. Косовой, единовременное имущественное предоставление приобретает качество своеобразного «отступного», средства сложения алиментной обязанности плательщика на будущее время. Однако, полагает она, было бы неправильным считать, что вместе с единовременной выплатой может прекращаться и обязанность содержания вследствие ее исполнения, что подтверждает норма ст. 86 СК РФ о праве получающей алименты стороны на компенсацию дополнительных расходов, связанных с исключительными обстоятельствами (тяжелая болезнь, необходимость ухода и т.д.). Речь в данном случае идет именно о получении содержания в силу указанных обстоятельств, но в большем размере, чем было ранее установлено в соглашении.

¹⁸ См.: *Максимович Л.Б.* Брачный договор в российском праве. М., 2003. С. 95.

При существовании такого рода обстоятельств было бы несправедливым считать ребенка утратившим право на содержание после получения им единовременного предоставления¹⁹.

Между тем отсутствие в перечне оснований прекращения алиментных обязательств (ст. 120 СК РФ) такого основания, как единовременное предоставление алиментов, не означает, что исполненное указанным способом алиментное обязательство, не прекращается, поскольку алиментные обязательства, установленные соглашением об уплате алиментов, прекращаются по основаниям, предусмотренным этим соглашением.

Исходя из принципа приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних, О.Ю. Косова полагает целесообразным внести в СК РФ норму, устанавливающую, что однократное имущественное предоставление в качестве алиментов допускается по соглашению или судебному постановлению только в интересах ребенка и только в исключительных случаях. Возможно уточнение, что такое предоставление допустимо только в денежной форме с капитализацией указанной суммы, например в Сберегательном банке, желательнее в виде особого «алиментного» вклада с условием ежемесячных выплат. В этом случае начисление процентов по вкладу в определенной мере гарантировало бы сумму платежей от инфляции, выплата средств через учреждения банка делала бы их получение доступным на всей территории РФ, в определенной мере снималась бы проблема контроля за расходованием средств. Думается, что и банк был бы заинтересован в привлечении дополнительных средств от населения, к тому же участие банков в процедурах алиментирования не является новеллой семейного законодательства и заложено в положениях п. 2 ст. 84, п. 2 ст. 60 СК РФ²⁰.

В случае, когда стороны алиментного соглашения договорились о передаче какого-либо имущества в счет выполнения обязанности по содержанию, перед нотариусом возникает ряд вопросов, напрямую затрагивающих интересы получателя, особенно когда речь идет о несовершеннолетнем ребенке: возможно ли будет с помощью данного имущества удовлетворять повседневные жизненные потребности ребенка на протяжении

¹⁹ См.: *Косова О.Ю.* Указ. соч. С. 38.

²⁰ См.: там же.

длительного времени; каковы возможности эффективного использования предоставленного имущества; свободно ли передаваемое по соглашению имущество от обременений; существуют ли сложности с оформлением прав на это имущество и т.д.

Несомненно, что при удостоверении соглашений об уплате алиментов на несовершеннолетних детей путем передачи им в собственность имущества необходимо учитывать интересы ребенка и руководствоваться тем, что основное назначение алиментов – это предоставление средств на содержание, удовлетворение каждодневных потребностей ребенка. Исходя из этого, нецелесообразно в качестве уплаты алиментов на ребенка передавать ему в собственность неликвидное имущество, а также имущество такого целевого назначения, в котором у ребенка нет необходимости и потребности.

Как уже отмечалось, имущество может быть передано в качестве причитающихся алиментов не только в собственность, но и на основании иного вещного права. Например, отец вправе в счет причитающихся алиментов предоставить в безвозмездное пользование ребенку и его матери принадлежащую ему на праве собственности квартиру²¹.

Следует отметить, что до сих пор алиментные соглашения в России остаются невостребованными.

Проблема невыплат алиментов на несовершеннолетних детей на протяжении многих лет весьма актуальна для России, а в последние годы приобрела особую остроту. В стране ежегодно распадается каждый третий, а в отдельных регионах, например в Москве, – каждый второй брак, вследствие чего огромная часть детского населения воспитывается в неполных семьях, для которых алименты – важная составляющая семейного бюджета.

Однако за алиментами на детей российские матери по-прежнему предпочитают обращаться в суд. Хотя известно, что окрыляющая легкость выигранного в суде дела об алиментах обманчива: весьма вероятно, что сумма прописью, указанная в исполнительном листе, так никогда и не станет реальными живыми деньгами, которые можно будет истратить на ребенка.

Характерно, что гораздо чаще отцы уклоняются от уплаты

алиментов не в связи с тяжелым материальным положением – благосостояние многих из них позволяет безболезненно для кошелька оказывать своим детям материальную поддержку, – а просто потому, что не желают платить.

В России до сих пор не разработан сколь бы то ни было эффективный механизм сбора алиментов. Нисколько не оправдывая отцов, не заботящихся о собственных детях, хотелось все же разобраться в мотивах такого поведения.

Представляется, что основная причина, по которой отцы, составляющие абсолютное большинство плательщиков алиментов, уклоняются от их уплаты или не выплачивают алименты в полном объеме, заключается в том, что они оказываются отрезанными от жизни своих детей. Если отцов лишают права общения с детьми, то у них пропадает желание платить алименты. Конечно же, алименты не являются платой за право видеть своего ребенка, но одно не исключает другого: отец обязан обеспечивать ребенка материально и должен иметь возможность реализовать свое право видеть его.

В отсутствие российской статистики сошлемся на американскую: отцы, которые после развода осуществляют совместную с матерями опеку над детьми или общаются с детьми на регулярной основе, платят алименты в 70% случаев, тогда как те, кто этого лишены, – лишь в 35%²².

Известно, что, несмотря на декларированное законом равенство прав родителей в отношении детей, в подавляющем большинстве случаев российские суды решают вопрос о месте жительства детей в пользу матерей, вследствие чего многие отцы оказываются вытесненными из жизни детей: дети – главный козырь в руках бывших жен. Однако всякое действие рождает противодействие. Последствием лишения отца возможности общаться с ребенком является его нежелание платить алименты. Женщина, ставящая мужчину перед фактом, что его отцовская миссия исчерпывается обязанностью содержать ребенка, и ни в каком ином качестве – друга, воспитателя, советчика – он ребенку не нужен, должна быть готова к тому, что алименты ей

²¹ См.: *Зайцева Т.И.* Защита семейных прав в нотариальной практике // Бюллетень нотариальной практики. 2003. № 4. С. 15.

²² См.: Исполнение судебных решений судебными приставами – исполнителями по делам о взыскании алиментов и делам, связанным с воспитанием детей. М., 2000. С. 122–123.

будет получить непросто.

Деньги, которые отец выплачивает ребенку, как правило, поступают в распоряжение его матери и должны расходоваться ею только на содержание, воспитание и образование ребенка. Однако у отцов всегда есть повод (порой небезосновательный) усомниться в том, что выплачиваемые ими деньги, особенно когда речь идет о достаточно крупных суммах, действительно тратятся по целевому назначению, а не являются источником безбедной жизни бывшей жены. К тому же получить финансовый отчет от матери ребенка практически невозможно. В этом кроется еще одна причина нежелания исправно платить алименты, в связи с чем даже изначально добросовестные плательщики пытаются через какое-то время снизить суммы алиментных выплат. С целью уменьшения алиментного бремени все чаще используется практика преднамеренного занижения плательщиком своих доходов.

Выход из создавшейся ситуации, на наш взгляд, один: договариваться.

Помимо выплаты денег на содержание ребенка, в соглашении можно решить вопросы об оплате его образования, медицинского обслуживания, отдыха и т.п. По желанию сторон можно также оговорить, что часть причитающихся ребенку денег будет положена в банк на его счет для целевого использования по достижении им определенного возраста. Например, достигнув совершеннолетия, ребенок сможет самостоятельно распорядиться этими деньгами для оплаты своего образования, создания собственного бизнеса и т.п.

Заключить соглашение об уплате алиментов можно и в случае выезда отца ребенка за границу на постоянное место жительства. Принципиально важно в этой ситуации определиться с порядком уплаты. Оптимальный вариант – чтобы алименты были выплачены до отъезда, в противном случае существенно возрастает риск, что ребенок их никогда не получит. Что касается способа уплаты, то алименты в этом случае чаще всего выплачиваются единовременно за весь период, т.е. до исполнения ребенку 18 лет, внесением соответствующей денежной суммы на счет ребенка или путем предоставления в счет алиментов определенного имущества, например квартиры.

Как видим, закон предоставляет достаточно широкие возмож-

ности тем, кто хочет договориться. Однако до сих пор алиментное соглашение на российских просторах – большая редкость.

Общеизвестно, что в интересах дела люди, занимающиеся бизнесом, стремятся договориться и договариваются – между собой, с налоговой инспекцией, с милицией, с местными властями, с бандитами и т.д., но договариваться с бывшими женами почему-то не считают нужным. Между тем состояние конфликта между бывшими супругами увеличивает риск невыполнения отцами своих обязательств по материальной поддержке детей: если при отсутствии конфликта невыплаты алиментов составляют 8%, то при его наличии – достигают 14%²³.

В нежелании и неумении бывших супругов, имеющих общих детей, идти на уступки, искать взаимоприемлемые решения по вопросу, касающемуся благополучия детей, проявляется особенность российского развода. Вероятно, идея о том, что компромисс – признак слабости, полностью овладела умами разводящихся граждан.

Между тем если бывшие супруги действительно заботятся о благополучии своего ребенка, то найдут в себе силы хотя бы на время забыть о взаимных претензиях и неприязни и начнут в интересах ребенка договариваться друг с другом.

В отличие от жен и мужей дети и родители бывшими не бывают.

²³ Прокофьева Л., Валетас М.Ф. Указ. соч. С. 39.