

**ФЕДЕРАЛИЗМ И СУБСИДИАРНОСТЬ В СИСТЕМЕ
ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ: НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-
ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (НА ПРИМЕРЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

Оксана Игорьевна Пименова, начальник отдела по взаимодействию с федеральными органами государственной власти Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, кандидат юридических наук, магистр права по специальности “Право Европейского Союза” (Европейский учебный институт Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России) (E-mail: oxana_krasnova@mail.ru)

Oxana Pimenova, head of the section for cooperation with federal bodies of the Organizational Department, the staff of the Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation, PhD in Law, Master of Laws in European Union's Law (MSIIR) (E-mail: oxana_krasnova@mail.ru).

Использование федерализма и субсидиарности предполагает любую многоуровневую политическую систему, в которой приоритет действия может принадлежать как центральному, так и региональному уровню управления либо одновременно обоим. В рамках такой системы федерализм и субсидиарность дополняют друг друга, способствуя сохранению баланса власти, а значит, и надежности системы в целом. Применительно к федеральным системам принцип субсидиарности наиболее близок концепции государственно-правового института совместного ведения. Именно в федеративном государстве реализацию федеральных регулирующих полномочий по предметам совместного ведения следует осуществлять на субсидиарной основе, ведь основная идея федерализма, равно как и идея субсидиарности, состоит в следующем: не забирай у других то, что они с успехом могут сделать сами!

Federalism and subsidiarity may be used in any multi-level political system where leadership belongs either to the federal or regional government, or both. In such systems neither level of government is superior to the other a priori; thus, subsidiarity and federalism complement each other maintaining the balance of powers and consequently the stability of a system in general. Within federative systems, the subsidiarity principle is very close to the concept of public and legal institute of joint competence of the federation and its constituent entities. It's these very countries – federative states – where federal government bodies should be exercising regulating functions in the area of joint competence on the basis of the subsidiarity principle, as the main idea of federalism, as well as that of subsidiarity, is the following: don't take over what others can do for themselves!

Ключевые слова: федерализм, федеральная система, субсидиарность, суверенитет, совместное ведение, регулирующие полномочия, субъекты Российской Федерации, Совет Федерации, федеральный законодательный процесс.

Key words: federalism, federative system, subsidiarity, sovereignty, joint competence, regulating functions, constituent entities of the Russian Federation, the Council of Federation, federal legislative process.

**СОБЫТИЯ 90-Х ГОДОВ XX ВЕКА В РОССИИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ
СТРАНЫ**

Михаил Николаевич Марченко, заведующий кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (E-mail: theory.law.msu@gmail.com)

Mikhail Marchenko, head of department of theory of state and law and politology of the law faculty of Moscow state University M.V. Lomonosov, Doctor of Law, Professor, honored scientist of the Russian Federation (E-mail: theory.law.msu@gmail.com)

В статье рассматривается круг вопросов, касающихся событий 90-х годов и их последствий для страны. Особое внимание при этом уделяется причинам развала Советского Союза.

The article discusses a range of issues relating to the events of 90 years and their consequences for the country. Author analyses the reasons for the collapse of the Soviet State.

Ключевые слова: события, Россия, причины развала, последствия.

Key words: events, Russia, the reasons for the collapse, the consequences.

ПРАВОВАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ И КОМПАРАТИВНЫЙ ПРАВОВОЙ ЭЛЕМЕНТ

Алексей Владимирович Егоров, ректор Витебского государственного университета им. П.М. Машерова (Республика Беларусь), кандидат юридических наук, доцент, член Международной академии сравнительного права (Париж) (E-mail: egorof@yandex.ru)

Aleksey Yegorov, the rector of Vitebsk state University named P.M. Masherov (Belarus), PhD in Law, associate Professor, member of the International Academy of comparative law (Paris) (E-mail: egorof@yandex.ru).

Компаративный правовой элемент рассматривается в качестве общего объекта сравнительного правоведения. Особое место в статье отводится анализу роли субъекта компаративного познания объективной действительности. Правовая действительность рассматривается как сравнительно-правовая реальность, имеющая двойственную природу: нормативный характер и компаративную направленность исследования.

Comparative legal element is regarded as a common object of comparative law. A special place is given in the article analyzes the role of the subject of comparative cognition of objective reality. Legal validity is seen as comparative legal reality, which has a dual nature: a normative character and comparative focus of the study.

Ключевые слова: компаративный правовой элемент, правовая действительность, субъект компаративного познания, сравнительно-правовая реальность, объект правового сравнения.

Key words: comparative legal element, the legal reality, the subject of comparative cognition, comparative legal reality, the object of legal comparison.

ИНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ВКЛЮЧЕННОСТЬ ВОЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В НОРМАТИВНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Татьяна Викторовна Дубынина, помощник начальника Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования “Военный университет” Министерства обороны РФ по направлению подготовки “Лингвистическое обеспечение военной деятельности”, кандидат юридических наук (E-mail: Dubynina_tv@list.ru)

Tatiana Dubynina, assistant chief of the Federal state military educational institution of higher professional education “Military University” of the Ministry of defence of the Russian Federation on specialty “Linguistic support of military activities”, PhD in Law (E-mail: Dubynina_tv@list.ru)

В работе раскрывается институционно-правовая включенность военных организаций в нормативную систему Российской Федерации.

The work discloses the institutional-law involvement of military organizations in the normative system of the Russian Federation.

Ключевые слова: Российская Федерация, военные организации, нормативная система.

Key words: Russian Federation, military organizations, normative system.

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ

Иван Анатольевич Клепицкий, профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук (E-mail: oupi@ya.ru)

Ivan Klepitsky, professor of Criminal Law of Moscow state juridical University named O.E. Kutafin (MSAL), Doctor of Law, Professor (E-mail: oupi@ya.ru)

Советская власть лишила граждан собственности на средства производства, заменив ее социальным пакетом. В 1990 г. люди потеряли этот пакет, собственность при этом не была возвращена, уровень жизни упал. Результатами стали нездоровая бедность и глубокая аномия, высокий уровень преступности и ретретизма (самоубийства, наркомания, алкоголизм). Уголовный закон и его применение теряют научное обоснование. Принимается большое количество законов, их качество падает, утрачена стабильность правового регулирования. Причины этого непосредственно связаны с неблагоприятной стратификацией общества. Политика в сфере уголовного права не может решить проблемы с высоким уровнем аномии, преступности и ретретизма. Эту проблему правильно решать в рамках социальной и экономической политики, основанной на независимом и честном мониторинге состояния общества в целом и экономики в частности. Нездоровая стратификация общества повлекла доминирование бюрократии в политической сфере, в том числе в уголовной политике. Парламент утратил свойства политического института и превратился в институт бюрократический (фабрику законопроектов). Он принимает большое количество законов (300—500 ежегодно), эффективность его работы оценивается по количеству принятых законов. Законы и их применение не имеют должного научного обоснования, они нестабильны, судебные решения непредсказуемы. Качество законов падает. Власти пытаются решить проблему высокой преступности, ужесточая законы, используя социальную рекламу и воспитательные меры. Такая политика не может быть эффективной, пока игнорируются причины преступности. Проблемы могут быть решены с помощью адекватной социальной и экономической политики, основанной на учете реального состояния экономики, без радикальных реформ и революций. Противоположные тенденции к ужесточению и гуманизации уголовной политики сталкиваются, разрушая уголовное право. Качество закона может обеспечить профессиональная комиссия экспертов, отслеживающая состояние права и дающая рекомендации по его совершенствованию.

The Soviet power has deprived people of their property, replacing it with a social package. In the 1990s, people had lost this social package, they did not get back their property, and their incomes have fallen. The result was an unhealthy poverty and deep anomie, high levels of crime and retreatism (suicide, drug addiction, alcoholism). Perverse social stratification has led to the domination of the bureaucracy in the political sphere. The top of the bureaucracy and affiliated business are creators of policy in modern Russia. Our parliament has lost the nature of the political body and turned into a bureaucratic body (manufacture of bills). It passes a huge number of laws (300—500 acts per year). The effectiveness of the parliament and its committees is seen in the number of laws passed. These laws and their enforcement have no scientific justification, law is unstable, court decisions become unpredictable. The quality of laws falls. State authorities are trying to solve the problem of high levels of crime by the severe laws, social advertising and educational measures. Such a policy can not be effective until real causes of crime isn't eliminated. These problems can be solved with adequate social and economic policies, based on economic realities. It can be done in an evolutionary way without radical reforms and

revolutions. Severe policy in area of crime and punishment creates the opposite trend to the "humanization" of criminal laws. Opposite trends collide, resulting in the destruction of criminal law. Politicians need to be engaged in politics, drafting of laws properly left to professionals. The commission of experts is required to keep criminal law under review and to recommend reforms. Law Commission (England and Wales) can be accepted as a good example.

Ключевые слова: уголовная политика, социальная обусловленность, социальная стратификация, бюрократия, качество закона, аномия, преступность, ретретизм, профессионализм.

Key words: criminal policy, social purpose, social stratification, bureaucracy, quality of laws, anomie, crime, retreatism, professionalism.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ КРИМИНАЛИЗАЦИИ И ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ: УГОЛОВНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Алексей Дмитриевич Нечаев, научный сотрудник отдела проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере уголовно-правового регулирования, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ (E-mail: a.d.nechaev@mail.ru)

Alexey Nechaev, research fellow at the department of problems of prosecutorial supervision and strengthening of legality in the sphere of criminal law regulation, execution of criminal punishments and other criminal measures of the Research Institute of the Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation (E-mail: a.d.nechaev@mail.ru)

Уголовно-политическая концепция криминализации (декриминализации) в отечественной доктрине является неоднородной. В статье выделены шесть основных подходов к указанным дефинициям. Критическое переосмысление широчайшего подхода позволяет отграничить криминализацию (декриминализацию) от дифференциации и индивидуализации, а широкого – от пенализации и депенализации. Особое внимание уделяется узкому подходу. Автор полагает, что криминализация (декриминализация) есть частный уголовно-политический метод, производный от общеправового метода дифференциации правового регулирования и юридической ответственности. В статье обосновывается необходимость рассмотрения криминализации (декриминализации) как процесса и результата установления (устранения) уголовно-правового запрета.

Criminalization and decriminalization are not clearly defined in the framework of criminal policy. The article deals with six approaches to the definitions represented in the Russian legal doctrine. The critical reconsideration of broad and broader approaches allows us to distinguish criminalization (decriminalization) from differentiation, individualization, penalization and depenalization. The author pays great attention to the narrow approach. It is suggested that criminalization should be considered as the particular method of criminal policy, which is derived from common differentiation of a legal regulation and a liability method. In the article the author argues the necessity of analyzing criminalization (decriminalization) as the process and the result of establishing (removing) the criminal law prohibition.

Ключевые слова: криминализация, декриминализация, деликтизация, дифференциация, индивидуализация, уголовно-правовой запрет.

Key words: criminalization, decriminalization, delictization, differentiation, individualization, criminal law prohibition.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ НОРМА (DE LEGE FERENDA) О ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

Геннадий Сергеевич Шкабин, доцент кафедры уголовного права Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент (E-mail: uprzn@ya.ru)

Gennady Shkabin, associate Professor of Criminal Law chair of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named V. Y. Kikot, PhD in Law, associate Professor (E-mail: uprzn@ya.ru)

В статье рассматривается проблема уголовно-правового обеспечения причинения вреда правоохраняемым интересам при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Анализируются существующие в теории уголовного права и оперативно-розыскной деятельности предложения законодательного регламентирования (de lege ferenda) таких ситуаций. В зависимости от объема правового регулирования мнения авторов дифференцируются на две группы. Используются примеры судебной практики, а также данные собственных исследований. В завершение предлагается авторский вариант уголовно-правовой нормы о причинении вреда при проведении оперативно-розыскного мероприятия.

The problem of criminal law ensuring of harm infliction to legally protected interests during operational-investigative activities is considered. Proposals of legislative regulation (de lege ferenda) of such situations existing in the theory of criminal law and operational-investigative activity are analyzed. The authors' opinions are differentiated into two groups because of the scope of legal regulation. An example of judicial practice, as well as the own research data is proposed. In conclusion the author's version of the criminal law norm of harm infliction during operational-investigative activity is proposed.

Ключевые слова: причинение правомерного вреда, уголовно-правовое обеспечение, оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, оперативное внедрение, обстоятельства, исключаящие преступность деяния, мнимое соучастие, выполнение специального задания, имитация преступления, предотвращение, пресечение, раскрытие преступления.

Key words: infliction of legitimate harm, criminal law ensuring, operational-investigative activity, operational-investigative activities, operative implementation, facts of criminal defenses, alleged complicity, special task performance, crime imitation, prevention, suppression, detection of the crime.

КВАЗИПУБЛИЧНЫЕ ФОНДЫ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Анна Анатольевна Нечай, заведующая кафедрой правового регулирования предпринимательской деятельности Международного научно-технического университета им. ак. Ю. Бугая (Украина, Киев), доктор юридических наук, профессор (E-mail: anna.nechai1@gmail.com)

Anna Nechai, head of the department of legal regulation of business activities International scientific-technical University named by academic Yu. Bugai (Ukraine, Kyiv), Doctor of Law, Professor (E-mail: anna.nechai1@gmail.com)

В статье анализируются виды и свойства современных публичных фондов, предлагается их классификация; изучаются новые разновидности денежных фондов, обладающих юридическими признаками как публичных, так и частных денежных фондов. Даются определение и классификация квазипубличных денежных фондов; определение публичного финансового контроля, который должен охватывать деятельность всех видов публичных и квазипубличных фондов.

Article analyzes types and characteristics modern public funds, including new classification of such funds. New type of quasi-public funds which has characteristics of public and private funds is analyzed. The definitions of quasi-public funds, public financial control are proposed. Arguments are provided for legal introduction of such public financial control for all types of public and quasi-public funds.

Ключевые слова: публичные фонды, квазипубличные фонды, публичный финансовый контроль, классификация публичных фондов и квазипубличных фондов.

Key words: public funds, quasi-public funds, public financial control, classification of public funds and quasi-public funds.

ГЛОБАЛЬНАЯ НОРМАТИВНАЯ СИСТЕМА И ЕЁ СОСТАВЛЯЮЩИЕ

Владимир Михайлович Шумилов, заведующий кафедрой международного права Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития РФ, доктор юридических наук, профессор (E-mail: choumilov-vavt@mail.ru)

Vladimir Shumilov, head of chair the International Law, All-Russian academy for foreign trade of the Ministry of economic development of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor (E-mail: choumilov-vavt@mail.ru)

Статья касается раздела правовой науки под условным названием “Правовая глобалистика”. Автор исходит из того, что глобализация мировой экономики и общественных отношений в целом неизбежно отражается на характере и развитии правовой надстройки. Существующие тенденции и закономерности развития международного права, национальных систем права (в их взаимодействии, и во взаимодействии государств и народов) ведут к формированию некоей целостной Глобальной нормативной системы, состоящей из правовых и неправовых норм. Её подсистемой является глобальная правовая система, которая, в свою очередь, состоит из нескольких компонентов: международного права и национальных правовых систем, находящихся в неразрывном двуединстве, наднационального права и транснационального права. В состав глобальной правовой системы входят также механизмы правового регулирования, правосознание всех уровней, функционирующие правовые режимы и т.п. Эволюция глобальной нормативной системы осуществляется в режиме верховенства права.

The article concerns the part of a jurisprudence science named as “Legal global studies”. The author considers that globalization of world economy and of the public relations as a whole is inevitably reflected in character and development of a legal superstructure. The existing tendencies of evolution of International Law, national legal systems – in their interaction, and in interaction of the States and Nations, – conducts to the formation of the normative complex – global normative system which consists of legal and non-legal norms (rules). Its subsystem is the global law system which includes several components: international law and the national legal systems as its indissoluble two-unity, plus supranational law and transnational law. The structure of global law system includes also mechanisms of legal regulation, law-consciousness on every level, functioning law regimes and so on. Evolution of global normative system is being performed in the regime of Rule of Law.

Ключевые слова: право и глобализация, глобальная нормативная система, глобальная правовая система, глобальное право, международное право, внутреннее право, правовые семьи, наднациональное право, транснациональное право, мягкое право, верховенство права.

Key words: law and globalization, global normative system, global law system, the global law, International Law, the internal (national) law, law families, supranational law, transnational law, soft law, Rule of Law.

“СЕРЫЙ КАРДИНАЛ” СОВЕТСКОЙ НАУКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА (К 125-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ С.М. БЕРЦИНСКОГО)

Константин Степанович Бельский, профессор кафедры финансового права Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор (+7 (499) 461-99-72)

Виктор Иванович Ивакин, доцент кафедры “Теория права и природоресурсное право” Юридического института Московского государственного университета путей сообщения Императора Николая II (МИИТ), кандидат юридических наук, доцент (+7 (495) 684-23-92)
Konstantin Bel’sky, professor of the department of Financial Law of the Russian state University of justice, Doctor of Law, Professor (+7 (499) 461-99-72)

Victor Ivakin, associate Professor of the department “Theory of law and natural resources law” of Law Institute of the Moscow state transport University of Emperor Nikolay II (MIIT), PhD in Law, associate Professor (+7 (495) 684-23-92)

В статье речь идет о С. М. Берцинском, видном ученом-административисте, который на рубеже 30—40-х годов XX в. разработал концепцию советской науки административного права.

In this article we are talking about S.M. Bertsinsky, a prominent scientist-administrativists, which at the turn of the 30—40-ies of XX century developed the concept of the Soviet science of the Administrative Law.

Ключевые слова: буржуазное административное право, советское административное право, биография, научная деятельность.

Key words: bourgeois Administrative Law, Soviet Administrative Law, biography, scientific activity.

ТЕОРИЯ МОНОНОРМАТИКИ В ДИСКУССИИ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ПРАВА: PRO ET CONTRA

Алексей Александрович Шепталин, директор Ижевского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат исторических наук, доцент (E-mail: sheptalin@list.ru)

Alexey Sheptalin, Director of Izhevsk branch of the Russian Academy of national economy and state service under the President of the Russian Federation, PhD in History, associate Professor (E-mail: sheptalin@list.ru)

Автором рассматриваются возникновение и развитие теории мононорматики, обосновывающей отсутствие права в первобытном обществе с позиций марксизма. Наряду с достоинствами отмечен ряд недостатков этой теории. С использованием этнографических фактов показана применимость мононорматики к охотничье-собирательским племенам и ее неприемлемость в отношении производящих обществ вследствие дифференциации мононорм в эпоху неолита на нормы обычного права, морали, религии, этики и др.

The author analyzes the emergence and development of the mononormatic-theory about the absence of law in a primitive society from the point of view of Marxism. Along with the advantages highlighted a number of shortcomings of this theory. The ethnographic facts prove the acceptability of mononormatic-theory to the tribes of hunters and gatherers. It is shown that this theory is unacceptable for agricultural and pastoral peoples, because after the Neolithic revolution mononorms divided into customary law, morality, religion, ethics, and others.

Ключевые слова: мононорма, первобытное общество, обычное право, первобытное право, мораль, социальный регулятор, доклассовое общество, предправо, родовая община.

Key words: mononorm, primitive society, customary law, primitive law, morality, social regulator, classless society, primitive norm, tribal community.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СООТНЕСЕНИЯ ПРИРОДЫ ПРАВА И ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

Александр Геннадьевич Чернявский, профессор кафедры конституционного (государственного) и международного права федерального государственного казенного

военного образовательного учреждения “Военный университет” Министерства обороны РФ, доктор юридических наук, профессор (E-mail: aleksandrcher@mail.ru)

Alexander Chernyavsky, professor of department of the Constitutional (state) and International Law of federal state military educational institution “Military University” the Ministry of defense of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor (E-mail: aleksandrcher@mail.ru)

В статье на основе исторического метода рассматривается вопрос о том, что первоначальное развитие правовых норм начинается с охраны такого интереса, который одинаково наглядно понятен любому члену общества, независимо от его финансового положения, а именно: интереса экономического, интереса собственности. С этих позиций автором утверждается: на право необходимо смотреть как на результат взаимодействия человеческих интересов.

In article on the basis of a historical method the question that, initial development of precepts of law begins with protection of such interest which is equally visually clear to any member of society, irrespective of its financial position, namely interest economic, interest of property is considered. From these line items the author affirms that it is necessary to look at the right as on result of mutual friction of human interests.

Ключевые слова: равенство в правах, индивидуум, самоограничение, правовые идеалы, юридическое содержание, взаимное запрещение, правовая культура, правосознание, правовая политика.

Key words: equality in the rights, individual, self-restriction, legal ideals, legal content, mutual prohibition, legal culture, sense of justice, policy of law.

ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ПРИЗНАКИ ПРАВОТВОРЧЕСТВА

Михаил Борисович Румянцев, старший научный сотрудник ГБНУ ВНИХИ Академии наук, кандидат юридических наук (E-mail: mikrumjancev@rambler.ru)

Mikhail Rumyantsev, VNIKHI, senior research associate, PhD in Law (E-mail: mikrumjancev@rambler.ru)

В статье рассматривается проблема выделения понятия правотворчества в самостоятельную юридическую категорию. Эта категория не совпадает ни с понятием нормотворчества, ни с законотворчеством. Кроме того, в нашем случае термин “правотворчество” законодательно не определен, что обуславливает его толкование различными авторами в широких границах – от правовой категории до правового института. Разграничение понятий “правотворчество”, “законотворчество” и “нормотворчество” позволяет конкретизировать сферу правотворения, выявить существующие между ними особенности, выработать наиболее эффективные методы достижения задач, связанных с регулированием процесса формирования правил поведения людей в масштабах всего государства, его субъекта либо отдельно взятой организации или предприятия. Представляется, что правотворчество должно быть нацелено на максимальную разгрузку государства касательно участия в контроле за ходом реализации правоотношений в стране. Необходима новая правотворческая политика.

This paper presents the main problem comprising law-making determination. The law-making has to be come forth into the specific legal category. It coincides neither the standard-setting nor legislative drafting. Additionally, in our case there is no legal law-making definition that makes the different authors to consider law-making issue in wide scientific range up to legal institution. Distinction between law-making, standard-setting and law-drafting terms allows to concretize a law-making area, to determine its main peculiarities, to provide the most efficient methods for fulfilling objectives concerning the forming of human legal behavior both in total state scale and its subject or given organization. The law-making currently includes seven attributes which form our scientific objective. The law-making seems to be oriented in a such way to minimize state control over country legal relationship realize. A new law-making policy is therefore needed.

Ключевые слова: правотворчество, законотворчество, нормотворчество, субъект, правовая категория, правовой институт, признаки, проблема, государство, правоотношения.

Key words: law-making, standard-setting, legislative drafting, subject, legal category, legal institution, attributes, problem, state, legal relationship.

ПРЕДМЕТ ТРУДОВОГО ПРАВА: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И НОВИЗНА

Ирина Ивановна Андриановская, доцент кафедры гражданского права и процесса филиала Кубанского государственного университета (г. Геленджик), кандидат юридических наук (E-mail: _anirina_@inbox.ru; anirina777@inbox.ru)

Irina Andrianovskaya, associate Professor, chair of Civil Law and procedure, Subsidiary of Kuban State University in Gelendzhik, PhD in Law (E-mail: _anirina_@inbox.ru; anirina777@inbox.ru)

В предлагаемой статье вопрос о предмете правового регулирования рассматривается в двух аспектах: преемственности и новизны. Обращается внимание на формирование предмета, его компонентного состава, отражение его в ранее действовавших кодификационных нормативных правовых актах. Отмечается позитивное и негативное влияние преемственных положений на современные нормы трудового права, определяющие предмет отрасли. Показано сохранение преемственных положений науки трудового права о предмете отрасли, восприятие их законодателем и закрепление в ст. 1 Трудового кодекса РФ. В целях более точного отражения предмета отрасли в Трудовом кодексе РФ предлагается усовершенствовать нормы, содержащие положения о круге отношений, включенных в предмет трудового права. Отмечаются элементы новизны в предмете отрасли, проявляющиеся в уточнении отношений второго компонента предмета трудового права. В процессе исследования формулируется вывод о том, что предмет отрасли следует сохранить и в перспективе. Автор не разделяет суждений об изменении критерия отраслевой обособленности норм, высказанных в теории трудового права. Показана зависимость метода правового регулирования от предмета отрасли, возможность совершенствования метода в изменившихся социально-политических условиях. Дана критическая оценка суждения о поиске новых критериев.

In the article the question of the subject of legal regulation is considered in two aspects: continuity and novelty. Attention is drawn to the formation of the subject, its composition, the reflection of it in the previous codification of normative legal acts. Positive and negative impact of successive positions in modern Labour Law norms that define the subject industry. Shows the preservation of successive points in the science of labor law on the subject of industry, the perception of their legislator and fixed in 1 tbsp. of the Labour Code. In order to more accurately reflect the subject industry in Labour Code is proposed to improve regulations containing provisions on the relations included in the subject of labor law. There are elements of novelty in the subject industry, manifested in the clarification of the relationship of the second component of the subject of labor law. During the study formulated the conclusion that the subject-matter of the industry should be retained in the future. The author does not share the opinions of the criteria changes isolation industry standards expressed in the theory of labor law. The dependence of the method of legal regulation on the subject of the industry, the ability to improve the method in the changed socio-political conditions. Critical estimation judgments about finding new criterias.

Ключевые слова: предмет трудового права, преемственность в предмете отрасли, компонентный состав предмета, круг отношений, распространение норм права, уточнение круга отношений.

Key words: subject of Labour Law, continuity in the subject industry, component part of the subject, the circle of relations, distribution law, clarification of the circle of relations.

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ. К 110-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А.И. ДЕНИСОВА (1906—1984)

Наталья Викторовна Кроткова, заместитель главного редактора журнала “Государство и право” РАН, кандидат юридических наук (E-mail: krotkova2012@yandex.ru)

Natalya Krotkova, Vice-Editor-in-Chief of journal “State and Law” of the Russian Academy of Sciences, PhD in Law (E-mail: krotkova2012@yandex.ru)

Дан обзор конференции, прошедшей 27 октября 2016 г. на юридическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова, которая была приурочена к 110-летию со дня рождения известного теоретика государства и права Андрея Ивановича Денисова (1906—1984). Участники конференции отметили большой вклад ученого в развитие отечественной теории государства и права.

An overview of the conference held October 27, 2016 at the law faculty of Moscow state University M. V. Lomonosov, which was dedicated to 110-th anniversary from birthday of famous theorist of state and law Andrey Ivanovich Denisov (1906—1984). The conference noted the great contribution of the scientist to the development of the domestic theory of state and law.

Ключевые слова: А. И. Денисов, теория государства и права, советская теория права, государственно-правовые взгляды, марксизм, функции государства, проблемы теории права, правовая действительность, российское общество.

Key words: A. I. Denisov, theory of state and law, Soviet theory of law, state-legal views, Marxism, state functions, problems of the theory of law, legal reality, the Russian society.

В.В. Кожевников. ФИЛОСОФИЯ ПРАВА КАК НАУКА. Учебное пособие. М.: ЮРЛИТИНФОРМ, 2016. 224 с.

Александр Васильевич Малько, директор Саратовского филиала Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (E-mail: i_gp@ssla.ru)

Владислав Юрьевич Панченко, доцент кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО “Сибирский федеральный университет”, кандидат юридических наук (E-mail: panchenkovlad@mail.ru)

Alexander Malko, Director of Saratov branch of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor, honored worker of science of the Russian Federation (E-mail: i_gp@ssla.ru)

Vladislav Panchenko, associate Professor at theory and history of state and law Chair, Siberian Federal University, PhD in Law (E-mail: panchenkovlad@mail.ru)

В данной рецензии на работу В. В. Кожевникова обосновывается возможность рассмотрения философии права как науки. Рецензенты отмечают многообразие представленных в учебном пособии подходов к дискуссионному вопросу о месте и роли философии права в системе юридических наук, логичность изложения и высокое качество аргументации; приходят к выводам о том, что учебное пособие представляет интерес как для лиц, только начинающих знакомство с юриспруденцией, так и для квалифицированных специалистов, стремящихся переосмыслить собственный профессиональный опыт. В рецензии указывается, что представленные в научном труде идеи и методологическая база могут быть использованы при подготовке кандидатских и докторских диссертаций юридического и философского профиля.

Represents a review on V.V. Kozhevnikov's scientific work, which proves the possibility to consider the philosophy of law as a science. The reviewers note that the study guide outlines a variety of approaches to the controversial issues on the place and the role, which philosophy of law has in the system of legal sciences. Logical coherence of narration and high-quality argumentation are emphasized. The reviewers come to conclusions that the book might be interesting not only for those who begin legal studies, but also for qualified specialists wishing to reevaluate

their own professional experience. The review points out the usefulness of ideas and methodology, which could be found in the scientific work, for preparation of PhD or Doctoral thesis in law and philosophy.

Ключевые слова: философия права, теория права, методология, сущность права, юриспруденция, юридическая наука, учебная дисциплина, юридическая практика, юридическое образование, правовая культура.

Key words: Philosophy of Law; Theory of Law; methodology; essence of law; jurisprudence; legal science; educational course; legal practice; legal education; legal culture.